**Opdracht Historische boekanalyse Atheneum 4**

Gedurende periode 5 van dit schooljaar ga je tijdens de geschiedenislessen een boek op een historisch verantwoorde manier analyseren. Je doet dat in groepjes (gebaseerd op de indeling bij het vak Nederlands) van max 2 of 3 personen.

**De opdracht**

Er bestaat een grote diversiteit aan boeken gericht op het verleden. Denk aan romans die zich afspelen gedurende roerige periodes in de geschiedenis, of bijvoorbeeld aan historische biografieën die het leven onderzoeken van personen die een grote indruk hebben achtergelaten. Niet elk boek maakt echter correct gebruik van historische gebeurtenissen. Verkeerd gebruik maken van historische feiten of het verkeerd interpreteren van gebeurtenissen kan in elke vorm van boeken teruggevonden worden. Zo maakten totalitaire regimes bijvoorbeeld vele propagandawerken, waarvan is gebleken dat in deze werken mis/gebruik is gemaakt van de geschiedenis. Dit om bijvoorbeeld hun eigen boodschap te verspreiden. Het bewust aanpassen van feiten om eigen doelen te bereiken is al zo oud als het schrift zelf. Neem bijvoorbeeld het boek ‘Bello Gallico’ van Julius Caesar, waarin Caesar zichzelf neerzette als onfeilbaar en zo razend populair werd onder de Romeinse bevolking. Ook nu wordt de geschiedenis door verschillende regimes mis/gebruikt als een soort legitimatie van hun bestaan. Gelukkig is niet elke schrijver zo gevaarlijk, maar het laat zien dat het belangrijk is om feitelijke onjuistheden te kunnen herkennen.

Binnen deze opdracht komen een aantal historische vaardigheden aan bod, namelijk:

* Primaire, secundaire, geschreven en ongeschreven bronnen herkennen.
* Betrouwbaarheid van bronnen bepalen
* Representativiteit beoordelen
* Het analyseren van bronnen binnen de historische context.

**Wat ga je doen?**

Je gaat de bovengenoemde vaardigheden inzetten aan de hand van een boek dat zich afspeelt in de geschiedenis. Je hebt hierin de vrije keuze. Het boek moet wel goedgekeurd worden door je docent. We hebben eventueel ook een lijst met een aantal suggesties.

**Let op:** je mag voor deze opdracht gebruik maken van één van de boeken die je voor het vak Nederlands leest gedurende de periode.

Zorg dat je op uiterlijk **15 april** je keuze hebt doorgegeven aan je docent.

De opdracht bestaat uit drie onderdelen. Voor elk onderdeel krijg je de tijd ( zie planner). Je werkt dus aan de opdracht op school en in de les.

**Onderdeel 1:** Het analyseren van het boek aan de hand van vier fragmenten uit het boek.

Je kiest bij dit onderdeel vier gebeurtenissen in het boek en gaat deze aan de hand van twee primaire en twee secundaire bronnen onderzoeken. Hierbij is het belangrijk dat je kan achterhalen en beoordelen of het boek de gebeurtenis goed weergeeft.

Voordat je daarmee begint zal je echter een korte inleiding moeten schrijven over de periode en de locatie waarin het boek zich afspeelt.

**Onderdeel 2:** Hoe is het boek tot stand gekomen? De auteur en standplaatsgebondenheid.

In dit onderdeel ga je de auteur van het boek onderzoeken. Wie is de auteur? Wat is zijn of haar achtergrond? Is de auteur een autoriteit op het gebied van het onderwerp?

Als je een boek hebt gekozen waarvan de auteur nog in leven is, dan kun je deze bijvoorbeeld mailen. Schrijvers zijn tegenwoordig vaak goed bereikbaar.

**Onderdeel 3:**  Welke positie neem het boek in binnen de tijd?

In het laatste onderdeel ga je het boek tegen het licht houden van de tijd en van vergelijkbare boeken. Sluit het aan bij de periode waarin het zich afspeelt? Wat zeggen tijdgenoten over het boek? Sluit het aan bij de ervaring van mensen? Zijn er vergelijkbare boeken?

Tenslotte:

Deze opdracht is een verplicht onderdeel binnen het vak geschiedenis. De vaardigheden die je hiermee traint komen dan ook terug binnen de examenonderdelen. Daarnaast is de opdracht een voorbereiding op het maken van je profielwerkstuk. De toegepaste vaardigheden zijn namelijk ook bruikbaar voor andere vakken.

Je krijgt voor de opdracht een cijfer dat 5x meetelt.

Het beoordelingsmodel vind je hieronder. Voordat je alles inlevert is het verstandig het beoordelingsmodel naast je werk te leggen!

Tijdspad:

* inleveren boektitel en start lezen: 15 april
* start opdracht: week 8 mei
* uiterste inleverdatum : 16 juni.

Je levert je uiteindelijk 1 gezamenlijk document in op classroom en in geprinte vorm (gebundeld in een mapje)

Een goed stuk bestaat verder uit de volgende onderdelen:

1. Titelpagina
2. Inhoudsopgave: opsomming van onderdelen met bladzijde vermelding
3. Inleiding: inleiden van het onderwerp, onderzoeksvragen, indeling van je onderzoek,  (verantwoording), welke bronnen heb je gebruikt
4. Betoog: informatie verdeeld in de 3 hoofdstukken (de bovengenoemde 3 onderdelen)
5. Conclusie: beantwoording van je onderzoeksvragen
6. Bibliografie ofwel literatuurlijst. Deze deel je in per onderdeel en daarin zet je de linkjes naar de diverse bronnen.

Het spreekt voor zich dat je deze onderdelen netjes bundelt in een mapje en dat het geheel er verzorgd uitziet, met correct gebruik van de Nederlandse taal.

Kopiëren (en dus knippen en plakken vanaf het internet zonder dat dit vermeld wordt ) is natuurlijk niet toegestaan.

###

Namen groepsleden :

Boektitel en auteur:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Criteria** | **Punten** | **Opmerkingen** |
| onderdeel 1* voldoet aan de opdracht
* vakinhoudelijk vwo-niveau
* goede bronnen gekozen
* duidelijke en correcte bronvermeldingen
* authenticiteit
* gebruik primaire en secundaire bronnen
 | 0/10/20/30/40/50 |  |
| onderdeel 2* voldoet aan de opdracht
* authenticiteit
* vakinhoudelijk vwo niveau
* duidelijke en correcte bronvermeldingen
 | 0/10/20 |  |
| onderdeel 3* voldoet aan de opdracht
* authenticiteit
* vakinhoudelijk vwo niveau
* duidelijke en correcte bronvermeldingen
 | 0/10/20 |  |
| Verzorging:* ordening,lay-out,
* taalgebruik
* illustraties
* literatuurlijst
 | 0/5/10 |  |